

Predstavnik	Razred	Datum	Komentar	Razlaga
Elvira Nuhanović	1.b	9.12.2020 ob 18:59	Pozdravljeni, Z vsebino se strinjam. Lep pozdrav, Elvira	
Maša Hrastnik	2.a	10.12.2020 ob 11:44	Z VSEBINO SE STRINJAM. lp, Maša Hrastnik Predstavnica 2.A	
Sara Rožič	2.d	10.12.2020 ob 9:21	Pozdravljeni, z vsebino se strinjam. Lepo vas pozdravljam in želim lep dan. Sara Rožič (predstavnica 2.d.)	
Tjaša Vidic	3.b	9.12.2020 ob 18:46	Pozdravljena, po prebranih dokumentih (Pravilnik in prilogi) sporočam, da osebno nikakor ne morem jutri do 10. ure podati pripomb celovito, ker jih imam preveč. Nedoslednosti v pravilniku (in tudi v obeh prilogah) je veliko, nekatere manj pomembne, nekatere pa takšne, da pregleda Informacijske pooblaščenke po mojem strokovnem mnenju ne bi opravili. Uvodoma zapisujem, da takšna oblika pravilnika ne pomeni dopolnitve obstoječega dokumenta (Pravila šolskega reda), ampak nov dokument. Dopolnitev bi pomenila spreminjanje Pravil šolskega reda z novim poglavjem npr. Izvajanje pouka na daljavo. Poleg tega nisem prepričana, da gledamo vsi isti dokument, kajti Pravila šolskega reda, ki so objavljena na spletni strani, niso pisana v obliki s členi, zato je moje vprašanje, na podlagi kakšnega dokumenta (10. člena) se izdajajo Šolska pravila za poučevanje na daljavo - dopolnitev pravil šolskega reda OŠ Koper? Za lažje razumevanje mojih pomislekov pošiljam zgolj nekaj splošnih ugotovitev: 5. točka 2. člena Šolskih pravil za poučevanje na daljavo - dopolnitev pravil šolskega reda OŠ Koper (v nadaljevanju: Pravilnik): šteje med "Uporabnike" tudi starše. V 11. členu je določeno, da lahko šola ukrepa zoper uporabnika v primeru kršitev. Ni navedeno kako in na kakšen način in kakšne kršitve sploh lahko starši naredimo. Pri	Odgovor 9.12.2020 ob 20:21: Pozdravljena, Tjaša, najlepša hvala za poslana stališča glede pravil šolskega reda. Strinjam se s teboj, da je časa premalo, vendar ocenjujem, da je v teh razmerah ključno, da se vsi najbolje potrudimo za dopolnitev in popravek pravil šolskega reda, torej tudi mi, člani Sveta staršev. Verjamem, da bodo tudi drugi predstavniki poslali svoje predloge, ki jih bom zbrala v skupni preglednici in jih jutri do 13.00 ure posredovala vsem članom Sveta staršev. Skladno z vsemi prejetimi predlogi bo tudi sklep ustrezno oblikovan. Kar zadeva dodatne predloge v zaključku tvojega sporočila, pa sporočam naslednje: - Glede razširitve dnevnega redna: to, žal, ni mogoče, saj 17. člen poslovnika določa, da se zapisniki predhodnih sej (rednih, izrednih ali dopisnih) potrjujejo na prvi naslednji redni seji. To pa seveda ne pomeni, da sprejeti sklepi na sejah nimajo možnosti biti izvršeni, tudi če zapisniki še niso potrjeni. - Se pa osebno strinjam, da bi v prihodnje sklepe, ki jih

nas doma kršimo recimo navodila iz priloge A, ker na osebem računalniku nimam kamere in mikrofona, imam ga na mobilni napravi, kjer pa ni zahtevano, da je del opreme tudi mikrofona in kamera. (In med drugim pri pametnih napravah ni navedeno, da morajo imeti dostop do spleta...) Lahko mi očitane iskanje "dlake v jajcu", vendar pri tako kratkih rokih - 1 DAN za povratno informacijo (in takšni vsebini, ki določa neposredne posledice kršitev za otroke IN starše) in pri tako jasni situaciji (da bo del pouka letos potekal na daljavo) in časovnemu obdobju (MAREC- DECEMBER 2020) bi pričakovala, da vsaj tehnične zahteve znajo strokovnjaki (bodisi na šoli, Arnesu, ministrstvu in/ali Zavodu RS za šolstvo) napisati kot je treba!

V 1. odstavku 4. člena je uporabljena beseda "udeleženca ali njegovega zakonitega zastopnika". Udeleženec je kdo? Je tu mišljen uporabnik (torej otrok ali starš)? Tu je govora o soglasju za obdelavo osebnih podatkov, to je potrebno bolj natančno napisati.

2. odstavek 4. člena NE drži, ker povezave na youtube kanal za odrasle (pod 13 let omejitve), ne pomenijo uporabe orodij, ki omogočajo varovanje osebnih podatkov v skladu z zakonodajo. S tem ne mislim posegati v obstoječi učni proces, ker razumem omejitve (cca. 1 mesec čakanja, da Youtube kids dovoli objavo), vendar pa se ne morem strinjati, da je v pravilniku navedeno, da šola uporablja izključno takšna orodja, ki v popolnosti ščitijo zasebnost otrok.

V pravilniku je o rokih hrambe navedeno le, da mora tisti, ki želi snemati videokonferenco, prej seznaniti uporabnike z nameni in roki hrambe. 5. odst. 5. člena navaja opozorilo, da se ne snema tistih podatkov (zasebnosti, prostora...), ki jih uporabnik ne želi razkriti, vendar uporabnik je otrok, ki se MORA posneti (obraz), če želi npr. oddati neko nalogo in v tem primeru bi moralo biti v pravilniku navedeno, da se te posnetke hrani z NAMENOM preverjanja opravljenih nalog oz. ocenjevanja, da se hrani za čas, ko je potrebno, npr. do konca šolskega leta, v katerem je posnetek nastal in da se potem trajno izbriše oz. če ga želi šola hraniti dlje, mora to tudi navesti. Analogno se lahko uporabi čas hrambe testov (predvidevam, da je to kje napisano). Dodati je potrebno tudi, kje se tej posnetki hranijo —> piše samo hramba. Kje? Na osebem računalniku učitelja, na Arnesovem strežniku, na Youtube?

V Prilogi B je navedeno, da lahko izvajalec (učitelj) z VEDNOSTJO učencev naredi zaslonski posnetek oddelka ali skupine, ki je namenjen objavi v šolskih medijih. Moralo bi biti predvideno soglasje staršev ali pa navezava na že posredovana soglasja staršev, kjer smo starši dovolili ali ne dovolili objavo otroka v šolskem glasilu (ali medijih).

V prilogi B piše, da učenci ne smejo prikrivati svoje identitete z drugimi imeni in da vpišejo svoje ime in priimek. Prikrivanje identitete se šteje kot kršitev šolskega reda.

sprejememo kot Svet staršev opremili tudi z roki izvedbe in nosilci, vendar to velja zgolj za sklepe, kjer si postavljamo določene naloge. To smo že prakticirali, kot sama veš, ko smo določili delovno skupino za pripravo poslovnika. V sklepu so bili imenovani nosilci in rok izvedbe aktivnosti. Nesmiselno bi pa bilo postavljati roke in nosilce za seznanitvene in potrditvene sklepe.

Še enkrat hvala za tvoj trud in spisane komentarje, ki bodo v pomoč tako drugim predstavnikom staršev, kot vodstvu šole.

Lep večer želim.

Mirella Baruca
Predsednica Sveta staršev
Osnovne šole Koper

Kako si to šola predstavlja? Nimajo vsi otroci svojega osebnega računalnika ali pametne naprave, ampak uporabljajo od staršev. V tem primeru se izpiše ime in priimek starša (ali brata, sestre, babice, dedka, tete, strica, odvisno čigava je naprava) ali pa se izpiše npr. Zoom user. Kakšno kršitev lahko šola naprti učencu? Kakšno kršitev lahko naprti staršu v tem primeru?

V prilogi B je tudi navedeno, da Snemanje lahko dovoli učitelj. NE, ne more, ker za to nima zakonske podlage. Če se starši ali zakoniti zastopniki ne strinjajo in ne dajo izrecnega soglasja za snemanje mladoletnih oseb, tega ne more "povoziti" učitelj. Ta navedba v prilogi B je v nasprotju s 4. odstavkom 5. člena Pravilnika.

Komunikacija med starši in učitelji: iz pravilnika se razbere, da je viber nujno imeti, ker je navedeno: elektronsko pošto in eAsistent komunikacijo, viber. To pomeni in? Ali je mišljeno kot ali ali? Vprašam, ker bi neuporaba viberja lahko pomenila kršitev pravilnika!? (predlagam tudi popravek, da se stavek začne normalno in z veliko začetnico)

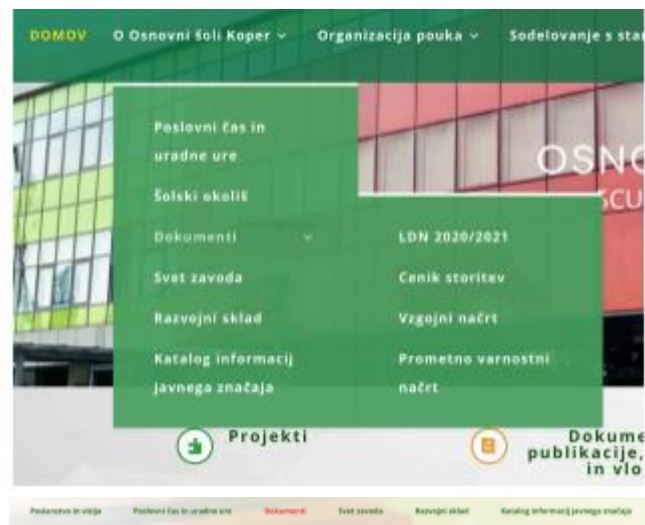
Predlagam tudi pojasnila kratic: SU, GU in po možnosti kontakt računalničarja v prilogi A, ker ko bodo starši, nevedči teh izrazov to prebrali, bodo morda ostali v praznem prostoru, ker ne bodo razumeli, kaj rabijo in kaj ne (v praksi večinoma vsi že to imajo, pa vendarle...).

Predlagam tudi (sicer nepomembno) ustrezno poravnavo besedila, saj gre vendar za uradni dokument.

Sporočam še, da Apple na Mac-u ne uporablja antivirusnih programov pri pošiljanju elektronske pošte, ker ima to drugače urejeno. Po pravilniku torej vsi otroci, ki pošiljajo maile iz Maca, kršijo pravilnik?

Za konec: objave dokumentov na spletni strani šole so še vedno kaotične. Kje lahko starši najdemo Pravila šolskega reda?

Dodajam screen shot "Dokumenti"



- Cenik Osnovne šole Koper za leto 2020
- Letni program dela za šolsko leto 2020/2021
- Vzgojni načrt Osnovne šole Koper
- Prometno varnostni načrt Osnovne šole Koper
- Priloge za soglasje/poročila varnega in učno spodbudnega okolja

Do Pravil šolskega reda prideš le preko iskalnika (Search):



Predlagam, da se v pravilnik v 10. členu doda pojasnilo za besedami "Pri izvajanju poučevanja na daljavo se uporabljajo pravila šolskega reda", kolikor se ne nanašajo

		<p>izključno na izvajanje pouka v šoli in je njihova uporaba pri pouku na daljavo nesmiselna oziroma se pravila šolskega reda smiselno uporabljajo za izvajanje pouka na daljavo.</p> <p>DODATNO:</p> <p>Pozivam, da se na tej dopisni seji dopolni dnevni red in potrdi tudi zapisnik 1. redne seje Sveta staršev ter izvrši sklep, ki se nanaša na posredovanje evalvacije šole na daljavo iz šolskega leta 2019/20 (šla je že druga anketa okoli, druga "runda" šole na daljavo, niti prve evalvacije še nismo prejeli, pa nam je bila obljubljena na seji sveta staršev). Obenem ponovno poudarjam, da je potrebno sklepom Sveta staršev dodati roke izvedbe in odgovorne osebe, sicer je vse skupaj črka na papirju, ki se sprejme s pol letnim zamikom, izvedba sklepov pa se sploh ne preveri ali nekaj na pol.</p> <p>Lep pozdrav, Tjaša Vidic, predstavnica 3.B</p>	
Tjaša Vidic	3.b	<p>Pozdravljena,</p> <p>hvala za hiter odziv.</p> <p>Prilagam screen shot sklepa št. 4 iz (še) nepotrjenega zapisnika 1. redne konstitutivne seje:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>SKLEP 4</p> <p>Vodstvo šole pripravi povzetek evalvacije dela na daljavo, ki ga skupaj s celotno analizo dela na daljavo posreduje članom Sveta staršev.</p> </div> <p>Izid glasovanja je bil: 31 za, nihče proti, vzdržanih ni.</p> <p>Obstaja razlog zakaj smo nekateri starši predlagali ta sklep, ker smo želeli še pred to situacijo (drugi val) videti, do kakšnih zaključkov je prišlo vodstvo šole na podlagi povratnih informacij v prvem valu. Tudi te informacije iz prvega vala bi lahko bile koristne (skupaj s temi, ki smo jih oddali predstavniki staršev in posamezni starši in otroci preko anket) pri podaji mnenj k predlogu pravilnika, ki ga moramo sedaj na hitro pregledati in podati mnenje.</p> <p>Sklep nima odgovorne osebe za izvršitev in nima roka. Ta sklep je neuporaben in nekoristen, če se izvrši junija naslednje leto. ZATO sem že na prvi seji predlagala, da se sklepi pravilno oblikujejo. V kolikor meniš, kot predsednica Sveta staršev, da bi lahko vodstvo šole pozvala k izvršitvi tega sklepa, bi predlagala, da to storiš in nam dokument (evalvacijo) posreduješ. (Kolikor sem razumela je dokument pripravljen in</p>	<p>Odgovor 10.12.2020 ob 10:35: Pozdravljena, Tjaša,</p> <p>ko je bil oblikovan predlog sklepa k 4. točki, ki ga prilagaš kot screen shot, si bila tudi sama prisotna. Predlagano besedilo sklepa so soglasno potrdili vsi prisotni člani (31). Iz samega sklepa je jasno, kdo je odgovorna oseba. Vodstvo šole pooseblja ravnatelj. Čeprav se strinjam, da sklep še ni izvršen, sem osebno prepričana, da za to obstajajo objektivni razlogi. Slab mesec po naši konstitutivni seji se je šola ponovno zaprla zaradi pandemije. Sem pa na to dejstvo v. d. ravnateljico že opozorila. Povedala mi je, da je v teku priprava nove evalvacije; izsledki obeh bodo predstavnikom staršem predstavljeni na naši naslednji seji, ki bo, upajmo, v živo. Povzetke prve pa, po besedah v. d. ravnateljice, prejmemo v kratkem.</p> <p>Bi pa k temu dodala, da Svet staršev nikakor ni "organ kimanja" vodstvu šole, kot to sedaj namiguješ. Strinjam se, da posredovani dokument (Pravila šolskega reda) ni "navaden" dokument. Vsi skupaj se trudimo, da svoje poslanstvo v Svetu staršev dobro opravimo. Prav zato se bomo tudi tokrat odzvali tako, da bo najboljše možno - v prvi vrsti za otroke, ki jih zastopamo. Dodajam, da sem glede hitenja tudi sama že predhodno opozorila vodstvo šole. Sedaj pa bom tudi tvoje pomisleke, ki niso osamljeni,</p>

ne terja dodatnega administrativnega dela za vodstvo... verjamem, da imajo obilico drugega dela v teh dneh.)

Dovoli mi tudi svoje osebno mnenje, da Svet staršev ni "organ kimanja" vodstvu šole. Ta dokument, ki nam je bil posredovan ni tako nedolžen kot izgleda na prvi pogled in tako kratek rok je v posmeh, žal, nimam drugih besed glede na posledice, ki jih dokument nalaga otrokom IN staršem. Nikjer pa seveda o nobeni odgovornosti izvajalca, če npr. ne izvede zooma, čeprav ga ima napovedanega, da otroku enico, ker se ni prijavil v spletno učilnico, ker mu ni delal računalnik in še so zgodbe, ki niso lahke ne za otroke in tudi ne za starše.

Iz tega razloga je tudi en predstavnik, po mojem vedenju pozval k podaji informacije, zakaj je tako nujno, da se sprejme tako hitro. Saj šola na daljavo poteka že dva meseca. Tudi brez pravilnika.

Je to zahteva ministrstva? So res dali tako kratek rok? Ker če je temu tako, je potrebno na neki drugi ravni dati povratno informacijo, da sprejemati tovrstne pravilnike, brez ustrezne ocene glede varstva zasebnosti mladoletnih otrok, ni v skladu z zakonodajo. Je kakšen drugi razlog? Morebiti prihajajoči prazniki, da se čimprej pozapre administrativne zahteve?

Ne razumi me napak, naš razred zelo lepo sodeluje z razredničarko in učiteljicami tujih jezikov. Slednje so v veliki meri upoštevale (in to zelo hitro) večino naših pobud in smo se jim tudi zahvalili za to. Namen mojega pisanja ni kritika, ampak POZIV, da se tovrstne dokumente, ki imajo toliko potencialno različnih posledic (od kazni za otroke (in očitno tudi starše) do neustrezne zaščite zasebnosti otrok) sprejme na način, da se pregleda vse potencialne posledice in se do njih opredeli. Dokument, ki je bil poslan deluje bolj lepljenka nekkih odzivov, sestavljena v neko pravno obliko, ki nima niti ustrezno oblikovane pravne podlage.

Sicer pa menim, da se tako učitelji kot vodstvo šole trudijo in v danih razmerah delajo optimalno, vsaj po mojih izkušnjah. Škoda bi bilo to ravnovesje porušiti s tako na hitro spisanim dokumentom.

Lep večer, Tjaša

posredovala še enkrat vodstvu šole, ki bo dalo pojasnila, zakaj se mudi.

Lep pozdrav,

Mirella Baruca
Predsednica Sveta staršev
Osnovne šole Koper

Goran Radetič	3.d	9.12.2020 ob 13:45	<p>Pozdravljena,</p> <p>glede prejetega dokumenta šolskih pravil poučevanja na daljavo imam eno vprašanje in eno dopolnitev:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Priloga A: Pametna mobilna naprava: mora imeti nameščeno aplikacijo "Moodle". Zakaj? Naš otrok uporablja tablico in nima nameščene te aplikacije, pa vse deluje brezhibno. Kaj je ta aplikacija in zakaj mora biti nameščena? Kdo ima vpogled vanjo, kdo je lastnik in upravitelj podatkov? 2. Priloga B, točka b) "lahko naredi zaslonki posnetek oddelka" - naj se dopiše "le v primeru pridobljene predhodne privolitve staršev ali skrbnikov". <p>Lep pozdrav, Goran Radetič 3.D</p>	
Nina Ferligoj	4.a	9.12.2020 ob 20:24	<p>Pozdravljena,</p> <p>Pošiljam komentar oziroma pripombe na Šolska pravila za poučevanje na daljavo:</p> <p>V 2. členu, 5. odstavek piše, da smo uporabniki izobraževanja na daljavo učenci in starši. Skozi nadaljevanje pravil pa je razbrati, da pravila kot uporabnike razumejo le učence. Npr. šola vsem uporabnikom dodeli elektronski naslov ... Tega so prejeli le učenci. Starši svojega nismo in učitelji s starši komunicirajo preko naših mailov, ki smo jih šoli posredovali. Navedeno je tudi, da starši za komunikacijo z učitelji ne smemo uporabljati kanale, po katerih učitelji komunicirajo z učenci. Navedeni pa smo kot uporabniki le teh. Podobne stvari se ponavljajo skozi cela pravila.</p> <p>V 3. členu piše, da morajo učenci oziroma njihovi starši imeti doma strojno in infrastrukturno opremo, ki je v prilogi A zelo obsežno specificirana. Če je tako napisano velja, da šola to predpisuje kot obvezno opremo, ki jo mora imeti vsak učenec. Vemo pa, da je to malo preveč, saj vsi tega ne morejo omogočiti otrokom, postavi se tudi vprašanje ali mora vsak otrok imeti svojo opremo (družine imajo tudi več istočasno šoloobveznih otrok), saj izobraževanje poteka skozi cel dan in je tako težava pri souporabi opreme več otrok in staršev v gospodinjstvu istočasno. V prilogi B pa je navedeno, da so udeleženci dolžni sproti slediti informacijam in aktivnostim v spletni učilnici. Glede na navedeno je razumeti, da v kolikor eden od učencev ne sledi aktivnostim sproti, krši šolska pravila. Lahko pa je razlog v zasedenosti strojne opreme v gospodinjstvu ali tehničnih težavah (preobremenjenost povezave). Upoštevati moramo, da tudi starši delajo od doma in jih mora veliko biti na razpolago celoten delovni čas, kar pomeni, da računalnika ne morejo deliti z otroci. Predvidevam, da večina staršev za svoje 6, 7, 8 letne otroke doma nima svojega računalnika, ali pa računalnika, z vso sodobno opremo. Tudi internetne povezave so velik problem.</p>	

V praksi se učitelji verjetno prilagajajo družinskim situacijam, vendar pa če pišemo pravila, napišimo takšna, ki se jih bodo lahko vsi, tudi učenci držali. Drugače predstavlja npr. neaktivnost že kršenje pravil. Nikakor pa tega ne moremo naprtiti otroku, ki se pravil ni mogel držati zaradi tehničnih omejitev.

Pravila so napisana tako, kot da živimo v popolnem svetu, kjer vsem vsa računalniška oprema in internetna povezava vedno popolno deluje ter da smo vsi strokovnjaki za računalništvo.

Nadalje pa so pravila napisana za vse učence vseh starosti na enaki ravni. Obveznosti, ki jih pravila nalagajo udeležencem, nikakor v celoti ne morejo izvajati otroci prve triade sami, pa še starejši (4. in 5. razred) bodo imeli težave pri izvajanju določenih pravil. Otroci niso bili niti poučeni o vseh teh pravilih in pomenu teh pravil za ostale udeležence, prav tako niso uspeli biti tehnično izobraženi v tej smeri. Nekje bi moralo biti navedeno, da pravila zavezujejo otroke, glede na starost in njihovo zmožnost razumevanja teh pravil ter znanja uporabe tehničnih sredstev ter da naj starši po svojih močeh otrokom pomagajo pri izvajanju le teh. Ne more pa se pričakovati od staršev, da so neprestano s "ta manjšimi otroci" online in kontrolirajo kaj le ti delajo. S tem bi se tudi jemala avtoriteta izvajalca izobraževanja in otrok s tem ne navajamo na samostojnost. Prav tako je potrebno družinam dati možnost usklajevanja obveznosti vseh članov gospodinjstva.

Nadalje pa mora biti navedeno, da morajo udeleženci ob kakršnihkoli težavah in nesodelovanju zaradi tehničnih omejitev, izvajalca takoj, ko je to mogoče o težavah obvestiti ter si prizadevati, da takoj ko je mogoče opravi vse obveznosti.

Da ne bo narobe razumljeno. Pohvaliti gre vse udeležence izobraževanja na daljavo, tako izvajalce kot udeležence, saj le ta poteka na kar visoki ravni ravno zaradi osebnega angažmaja vseh, ki ste se in smo se morali prilagoditi in se še prilagajamo novemu načinu dela. Vendar pa vse skupaj ni lahko. Zato mora biti nekje v pravilih navedena varovalka, da mora izvajalec izobraževanja upoštevati vse okoliščine, v katerih udeleženci delajo in se izobražujejo, da jim morajo biti v primeru težav s takim načinom izobraževanja na razpolago in da ne predstavlja neizvajanje vseh dejavnosti, zlasti ne vedno ob dogovorjenem času kršenja pravil, če je le to posledica tehničnih in organizacijskih omejitev. Navedeno mora biti, da mora v okviru svojih zmožnosti šola imeti udeležencem na razpolago usposobljeno osebje, ki pomaga pri reševanju tehničnih težav, prav tako si mora šola prizadevati pomagati udeležencem pri zagotavljanju potrebne opreme. Vse to šola že izvaja, vendar pa bi bilo prav, da je tudi to v pravilih navedeno. Navsezadnje mora šola dobiti tudi zadostna sredstva, da to učencem omogoči, saj je država predpisala in določila način izvajanja izobraževanja in

			<p>mora tako učence kot starše na to pripraviti in jim kot odgovorna država nuditi pri tem pomoč. Saj smo socialna država, vsaj v ustavi tako piše.</p> <p>Časi niso idealni, tudi mi ne moremo biti, bomo pa poskusili otrokom nuditi vse, kar je v naših močeh, da jim omogočimo čim kvalitetnejše izobraževanje v tem posebnem času. Se bodo pa naučili tudi novih veščin, ne samo računalništva, ampak tudi prilagajanja razmeram, potrpežljivosti, sodelovanja, ...</p> <p>Lepo pozdravljeni Nina Ferligoj (4.a)</p>	
Tatjana Tanackovič	4.b	9.12.2020 ob 09:18	<p>Pozdravljeni,</p> <p>pomislike imam predvsem pri 11.členu šolskih pravil, ki govori o kršitvah. Po mojem bi bilo treba bolj jasno doreči, kako lahko šola ukrepa ob ugotovljenih kršitvah. Za učence, če prav razumem, so predvideni vzgojni ukrepi, kaj pa, če kršitev stori tretja oseba? Snemanje zooma, recimo, je brez vednosti vseh vpletenih kaznivo. Kaj se zgodi v primeru, da kakšna mama, ali starejši brat, zoom posname in se potem to znajde na spletu z namenom zasmehovanja, kritiziranja, itd...Vsi sicer računamo na zdravo pamet in verjamemo, da se kaj takega ne bo zgodilo, pa vendar. Ko in če se zgodi, pa je treba vedeti, kako se bo postopalo.</p> <p>Na druge člene nimam pripomb in se z dopolnitvami šolskih pravil strinjam.</p> <p>Lp,</p> <p>Tatjana Tanackovič</p>	
Boki Matič	4.c	9.12.2020 ob 19:47	<p>Z vsebino se strinjam. Lp Boki Matic</p>	
Teja Perenič Mamilovič	5.d	10.12.2020 ob 14:52	<p>"Z vsebino se strinjam"</p> <p>Lep pozdrav, Teja Perenič Mamilovič</p>	
Marko Majkić	5.e	9.12.2020 ob 20:46	<p>z vsebino se strinjam Marko Majkić 5.e</p>	

Dimitrij Marušič	6.a	9.12.2020 ob 14:33	<p>Pozdravljena.</p> <p>Nekoliko me moti preohlapna dikcija četrtega odstavka 5. člena. Uporabnik ima namreč pravico, da odkloni dokumentiranje postopka preverjanja ali ocenjevanja znanja. Šola mu omogoči alternativno obliko preverjanja ali ocenjevanja. Torej uporabnik ima pravico, šola pa dolžnost. V nadaljevanju pa je ta dolžnost šole zrahljana na zapis "če to ni mogoče, mora uporabniku...." in dejansko nato uporabnik lahko nosi posledice svoje pravice, utemeljene odločitve o zavrnitvi.</p> <p>Morda bi bilo smotno definirati, v katerih primerih alternativa ni možna, sicer bo to prešlo na individualno oceno vsakega učitelja. Tako lahko pride do razlik pri upoštevanju pravic (in dolžnosti) uporabnikov.</p> <p>Ostalo je OK.</p> <p>Dimitrij Marušič</p>	
Andrej Erzetič	6.c	9.12.2020 ob 13:33	<p>Pozdravljeni,</p> <p>prosim, da se držimo rokov predpisanih v novem poslovniku. Poslovník namreč v četrtem odstavku 15. člena (dopisna seja) navaja "Rok za podajo mnenj in glasovanje ne sme biti krajši od dveh delovnih dni in ne daljši od petih delovnih dni."</p> <p>Kot je razvidno iz se poziv o oddaji morebitne dopolnitve pričakuje do jutri.</p> <p>Opozoril bi tudi na peti odstavek tega člena, ki navaja "Sporočila, prejeta med dopisno sejo, izvajalec posreduje vsem predstavnikom."</p> <p>Kar bi pomenilo, da moramo dobiti vsa sporočila posredovana na naslov svet.starsev@os-koper.si vsi predstavniki in ne povzetkov po zaključeni "oddaji" morebitnih dopolnitev.</p> <p>P. S. Posledica neupoštevanja novega poslovnika je neveljavnost sprejetih sklepov.</p> <p>Lep pozdrav, Andrej Erzetič</p>	<p>Odgovor 9.12.2020 ob 14:30: Pozdravljen, Andrej,</p> <p>dopisno sejo sem sklicala skladno s poslovníkom (ne manj kot dva in ne več kot pet delovnih dni). Obravnavana zadeva 2. dopisne seje je podaja mnenja, ki je lahko ali pozitivno ali negativno. Vodstvo šole nas ne prosi za obrazloženo mnenje. Naše zbrane komentarje lahko priložimo k odgovoru, ki ga bomo poslali s prošnjo, da jih v primeru, da je to možno, upoštevajo.</p> <p>Zato, da bo glasovanje lažje in da boste vsi seznanjeni z vsemi odgovori, pa tudi zato, da naše dopolnitve obravnava vodstvo šole pred sprejemom dokumenta, dopisna seja traja do ponedeljka. Na ta način sem vam, predstavnikom staršev, omogočila tudi rok za posredovanje odgovorov, ki jih bom jutri v treh urah zbrala, pripravila preglednico in glasovnico ter ju poslala vsem predstavnikom do 13. ure.</p> <p>Hvala za sodelovanje in lep pozdrav.</p> <p>Mirella Baruca Predsednica Sveta staršev Osnovne šole Koper</p>

Andrej Erzetič	6.c	9.12.2020 ob 15:00	<p>Pozdravljena Mirella,</p> <p>namen dopisne seje je, da ima predsednik Sveta staršev možnost, da v izjemnih primerih, ki zahtevajo takojšnjo obravnavo, omogoči Svetu staršev sprejem sklepov. V sklicu seje ni obrazložen razlog zakaj sprejetje poslovnika zahteva takojšnjo obravnavo, ampak se s tem nebi ukvarjal, ker pač razumem, da gre za izredne razmere zaradi omilitvenih ukrepov za posledice COVID-19.</p> <p>Poleg tega, gre za izredno sejo za katero je šestem odstavku v 14. členu navedeno, da "O vsebinski utemeljenosti sklica izredne seje odloča svet staršev v okviru potrditve dnevnega reda." Tudi tega ni navedeno v sklicu seje.</p> <p>Neodvisno od tega pa namen dopisne seje ni zaobiti pravice do razprave članov sveta staršev ampak, da se ta razprava in glasovanje izvede preko elektronske pošte. In ne, da se razprava vodi mimo seje in se tako zaobide možnost razprave, saj je omogočeno le posredovanje mnenj posameznega člana.</p> <p>Poleg tega, da Svet staršev po poslovniku ne daje mnenja ampak sodeluje pri nastajanju pravil šolskega reda (66. člen ZOFVI).</p> <p>Po mojem mnenju ta sklic seje ni zakonit saj ni v skladu z poslovnikom.</p> <p>Lep pozdrav, Andrej Erzetič</p>	<p>Odgovor 9.12.2020 ob 20:35: Pozdravljen, Andrej,</p> <p>predlagam ti, da si še enkrat prebereš razliko med izredno in dopisno sejo.</p> <p>Dopisna seja je sklicana skladno s poslovnikom, ob čemer nihče od predstavnikov staršev ni omejen; na predlagani način bo kvečjemu vsak lahko podal svoje mnenje do jutri in se nato do ponedeljka (2 delovna dneva torej) opredelil do sklepa, ki bo ustrezno pripravljen na osnovi stališč in mnenj vseh.</p> <p>Lepo prosim, da se v teh res izjemnih razmerah osredotočimo na bistvo sklica dopisne seje, saj nam okoliščine ne dopuščajo sklica niti redne niti izredne seje.</p> <p>Lep večer želim.</p> <p>Mirella Baruca Predsednica Sveta staršev Osnovne šole Koper</p>
Andrej Erzetič		9.12.2020 ob 20:53	<p>Pozdravljena Mirella,</p> <p>potem pa pričakujem, da se držimo poslovnika, ki v tretjem odstavku pravi 15. člena pravi "Izvajalec posreduje predstavnikom po elektronski pošti predlog sklepa dopisne seje, skupaj z njegovo utemeljitvijo in potrebnim gradivom. Obenem posreduje tudi rok za podajo mnenj in glasovanje."</p> <p>Torej pričakujem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utemeljitev zakaj je potrebno na dopisni seji, ki je namenjena izjemnim primerom (takojšnja obravnavo) podajati mnenje k dopolnitvi pravil šolskega reda, čeprav za to Svet staršev nima pristojnosti in se pouk na ta način izvaja že skoraj 9 mesecev. Namreč v Svet staršev sodeluje pri pripravi pravil šolskega reda in ne podaja mnenj. V tem primeru smo dobili že končni dokument z žigom in podpisom. 2. Roka za podajo mnenja in glasovanja je eden ne dva, eden za mnenja drugi za glasovanje. 3. Da se vsa menja posreduje vsem članov sveta staršev. 	<p>Odgovor: 10.12.2020 ob 12:09 Pozdravljen, Andrej,</p> <p>kot sem že v mojih predhodnih sporočilih zapisala, se poslovnika držimo. Namreč - če boš znova prebral moje sporočilo z dne 9.12.2020 ob 13:10, boš zasledil, da sem zapisala, citiram:</p> <p>/.../ 2. na osnovi zbranih komentarjev vam bom jutri, v četrtek, 10. 12. 2020, do 13. ure posredovala preglednico vseh vaših prispelih odgovorov in glasovnico z besedilom sklepa št. 2;</p> <p>Sklep in glasovnico torej prejmete danes do 13. ure, v primeru, da bom vmes primorana odgovarjati in ponavljati, kar sem že zapisala, pa z zakasnitvijo.</p> <p>Odgovarjam še na tvoja vprašanja:</p>

			<p>Prosim, če mi lahko poleg dopolnitve posreduješ še veljavna pravila šolskega reda. Jaz jih namreč ne najdem.</p> <p>Lep pozdrav, Andrej Erzetič</p>	<p>1. V 4. členu poslovnika je zapisano, da Svet staršev daje mnenje o predlogu pravil šolskega reda (60.e člen ZOsn). V istem členu je zapisano, da Svet staršev sodeluje pri nastajanju pravil šolskega reda (66. člen ZOFVI). Iz poziva vodstva šole je razvidno, da gre za dopolnitev obstoječih pravil zaradi izrednih razmer, povezanih s pandemijo. Kljub temu, da smo bili zaproseni le za podajo mnenja, se mi zdi prav, da predstavniki podate tudi komentarje, ki jih bom priložila k mnenju in sklepu.</p> <p>2. Dva roka sta podana zato, da ste lahko vsi seznanjeni s komentarji vseh predstavnikov staršev.</p> <p>3. To pa že tretjič ponavljam: da, v preglednici bodo zbrana vsa prispela sporočila, vezana na obravnavano tematiko.</p> <p>Prilagam povezavo do pravil, do katerih dostopaš preko vstopne strani šole v zavihku Dokumenti, publikacije, obrazci in vloge: http://www.os-koper.si/?page_id=1963.</p> <p>Prilagam tudi pdf dokument Pravila šolskega reda na OŠ Koper.</p> <p>Lep pozdrav.</p> <p>Mirella Baruca Predsednica Sveta staršev Osnovne šole Koper</p>
Maja Grbac	6.d	9.12.2020 ob 19:36	<p>Pozdravljeni, dokument sem prebrala in se z vsebino strinjam.</p> <p>Lep pozdrav, Maja Grbac Predstavnica Sveta staršev 6.D</p>	
Mirella Baruca	7.a	10.12.2020	<p>Lastnega mnenja zaradi koordinacije in izvedbe dopisne seje v odsotnosti zaposlene iz tajništva šole nisem uspela podrobno zapisati. Zagotovo je čas, ki je bil temu namenjen, prekratek, zato predlagam vodstvu šole, da ob seznanitvi z mnenjem Sveta staršev preuči ter smiselno upošteva priložene zbrane komentarje Sveta staršev pred oddajo dokumenta v sprejetje Svetu zavoda Osnovne šole Koper. Svet staršev skladno s poslovníkom podaja mnenje o predlogu pravil šolskega reda (60. e člen ZOsn), obenem pa sodeluje pri nastajanju pravil šolskega reda (66. člen ZOFVI). Zaradi vsebine, ki zahteva sodelovanje staršev predvsem v vlogi zakonitih zastopnikov učencev pa tudi zaradi interesov staršev, je nujno potrebna preučitev podanih</p>	

		<p>komentarjev. Sprejeti dokument mora biti skladen z obstoječo zakonodajo, predvsem pa mora biti pripravljen s konsenzom vseh deležnikov.</p>	
Alan Medveš	7.b	<p>10.12.2020 ob 11:10</p>	<p>Pozdravljena Mirella,</p> <p>v prilogi dokument z mojimi komentarji. Se opravičujem za zamudo ampak poplava naredila svoje.</p> <p>Lp, Alan (op. MB): Kopirano iz dokumenta: Komentar k prvemu odstavku 3. člena:</p> <p>Morajo je precej zavezujoča dikcija. Materialne razmere med uporabniki so različne. Materialni položaj družin pa tudi takšen, da ne omogoča vsem nabavo tovrstnih orodij. Dikcijo je potrebno postaviti v pogojnik, k temu členu pa dodati odstavek, da v primeru nezmožnosti staršev, da otroke opremijo z naštetimi orodji to zagotovi šola ali lokalna skupnost.</p> <p>Komentar k tretjemu odstavku 3. člena: Če se tu navaja izključnost uporabe orodij iz priloge je v tem primeru dolžan to zagotavljati tisti, ki tako zahtevo postavlja.</p> <p>Komentar k prvemu odstavku 4. člena: Dopolniti 2. člen pravil z definicijo pojma udeleženeec.</p> <p>Komentar k drugemu odstavku 4. člena: Manjka sklic na GDPR uredbo.</p> <p>Komentar k četrtemu odstavku 5. člena: Opredeliti kje so roki hrambe ali pa jih tukaj navesti.</p> <p>Komentar k prvemu odstavku 11. člena: Kako ukrepa? Dikcija je presplošna in daje šoli prevelik maneverski prostor. Sploh v teh okoliščinah in za izvajanje pouka na daljavo, bi morali bodisi dograditi pravila šolskega reda ali pa v teh pravilih zapisati kakšna so ukrepanja, ker ta niso in ne morejo biti enaka tistim, ko se pouk izvaja v prostorih šole.</p> <p>Komentar k 12. členu; Manjka, da so sestavni del Pravil šolskega reda.</p> <p>Komentarji k prilogi A Youtube: Ni primerno za otroke. Youtube ima v svojem licenčnem obvestilu tudi omejitve uporabe mladoletnikom.</p>

			<p>Office365 ali podobno: To je plačljivo (licence). Obstajajo odprto-kodni in brez licenčni programi kot so LibreOffice ipd. To predstavlja lahko dodaten strošek za starše.</p> <p>Zadostna strojna oprema: Potrebno dodatno specificirati. Veliki večini je to splošno neznano dejstvo.</p> <p>Komentarji k prilogi B: »Učitelj lahko videokonferenčno uro snema s predhodnim opozorilom učencev ...« Učenci so vsi mladoletniki, brez soglasja staršev ali skrbnikov je to lahko zelo sporno.</p> <p>»Snemanje lahko dovoli učitelj« Na osnovi česa. Ima to opredeljeno v pogodbi o zaposlitvi, ali drugi avtorski pogodbi? Če to ni posebej obrazloženo je to lahko pravica, ki ne pripada učitelju.</p>	
Efimija Petrova	7.c	10.12.2020 ob 12:03	Se strinjam	
			<p>Pozdravljeni,</p> <p>sporen je samo člen, ki se na nanaša na Microsoft Office 365 (Word, Excel, Power point).</p> <p>Zakaj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - to je edini zahtevani software, ki ni brezplačen, kar ni prav! - šole naj bi Office 365 imele zastoj (OŠ KP ni nikjer objavila navodil za namestitev) - v teoriji je možna namestitev preko Arnes strani , vendar v praksi to ne deluje <p>Ostane nam le:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nakup Office 365, ki ni poceni (cca 100 EUR letno) - "švercanje" na račun staršev, kar ni prav - uporaba on-line brezplačne verzije, kar je zelo moteče <p>Torej: Naj šola objavi natančna navodila, kako si učenci lahko namestijo brezplačno verzijo office 365.</p> <p>Glede ostalega nimam pripomb.</p>	
Doris Lovrečič Skrt	7.d	10.12.2020 ob 09:10	Lep pozdrav. Doris Lovrečič Skrt, 7.d	

David Tomovski	8.a	10.12.2020 ob 08:07	Z vsebino se strinjam. David Tomovski predstavnik 8.a	
Vesna Knežević	8.d	10.12.2020 ob 9:13	Pozdravljena Mirela, sem prebrala dokumente Šolska pravila za poučevanje na daljavo – dopolnitev pravil šolskega reda OŠ Koper in nimam pripomb. Lp Vesna (predstavnica 8.d)	
Aleksandra Emeršič	9.d	9.12.2020 ob 16:46	Pozdravljena, Sporočam, da sem vsebino prebrala in "Z vsebino se strinjam". Lep pozdrav, Emeršič Aleksandra- Saška 9.d	