

Zbrani komentarji na predlog poslovnika OŠ KP, poslanega SŠ 9.10.2020 ob 16:44 in opomnik 26.10.2020 ob 13:20

Kratka analiza: v nadaljevanju so zbrani komentarji na predlog poslovnika OŠ Koper, ki ga je pripravila imenovana delovna skupina v sestavi: Mirella Baruca, Andrej Erzetič in mag. Alan Medveš. Staršem je bil osnutek posredovan 9. 10. 2020 s pozivom k podaji komentarjev, opomnik pa 26. 10. 2020. Do določenega roka 30. 10. 2020 je izmed 39 predstavnikov v Svetu staršev na e-naslov svet.starsev@os-koper.si prispelo 10 komentarjev, 2 sta bila poslana na naslov predsednice Sveta staršev (in sta upoštevana v tabeli). Najbolj odzivni so bili predstavniki 7. razredov, nobenega odziva pa ni bilo s strani predstavnikov 4. razredov. 10 predstavnikov se s predlagano vsebino strinja in ne bi ničesar dodajali, ena predstavnica dodaja pripombo k razlogom prenehanja mandatov, en predstavnik pa je v svojem komentarju podal spremembe z utemeljitvami k posameznim členom.

Legenda: V postavki "Komentar" so v rdeče obarvane predlagane spremembe, v postavki "Razlaga" pa utemeljitev o upoštevanju oz. neupoštevanju predlagane spremembe.

Predstavnik	Razred	Datum	Komentar	Razlaga	Opomba
Vesna Knežević	8. d	30.10.2020 ob 16:45	Pozdravljena Mirela, predlog sem prebrala in se mi zdi v redu. Lp Vesna	Hvala.	Poslano na Mirella.Baruca@gmail.com
Marko Majkič	5. e	30.10.2020 ob 16:02	<p>Pozdravljeni, v nadaljevanju podajam obrazloženo pobudo za spremembo oziroma dopolnitev predloga poslovnika, po posameznih členih.</p> <p>-----</p> <p>5. člen (sestava sveta staršev) Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika. Predstavnik oddelka (v nadaljevanju: predstavnik) je lahko le starš oz. zakoniti skrbnik učenca oddelka. Predstavnik izvolijo starši oddelka izmed sebe na prvem roditeljskem sestanku. Glasovalno pravico ima le eden od staršev in sicer en glas, ne glede na število svojih otrok v oddelku. Posamezni starš ne sme biti hkrati predstavnik več oddelkov.</p> <p>Utemeljujem - v primeru, da bi obveljal predlog predstavljenega osnutka poslovnika, bi bili diskriminirani starši enostarševskih družin in starši z le enim otrokom.</p> <p>-----</p>	<p>Predlagani osnutek poslovnika v 5. členu že predvideva, kar vsebuje predlog g. Majkiča. Nadalje, v predlaganem osnutku poslovnika je dodatno predvidena omejitev, da v primeru ko se starši ne morejo zediniti med seboj se njihov glas ne šteje. Zato predloga ne bomo upoštevali.</p>	

7. člen
(mandat predstavnika in prenehanje funkcije)
Mandat predstavnika traja od izvolitve do konca **posameznega** šolskega leta, z možnostjo ponovne izvolitve. **Število ponovnih izvolitev je omejeno na skupaj največ tri (3) mandate v treh (3) posameznih šolskih letih.**

10. člen
(mandat predsednika)
Mandat predsednika traja od izvolitve do konca šolskega leta, z možnostjo ponovne izvolitve. **Število ponovnih izvolitev je omejeno na skupaj največ tri (3) mandate v treh (3) posameznih šolskih letih.**

29. člen
(mandat predstavnikov staršev v svetu šole)
Predstavniki staršev v svetu šole predstavljajo stališča staršev in sveta staršev. O vsebini razprave na sejah sveta šole in sprejetih sklepih sproti obveščajo svet staršev. **Predstavniki staršev v svetu šole so izvoljeni za dve leti. Izvoljeni so lahko največ dvakrat.**

Utemeljujem - boljše in koristnejše je tako za otroke, starše, kot celoten šolski proces, da izvoljen predstavnik in/ali predsednik angažirano in aktivno izvaja svoje poslanstvo predstavnika v svetu staršev največ tri enoletne mandate oz. dva dvoletna mandata v svetu šole, kot da je brezplodna številka v svetu preveč mandatov.

15. člen
(dopisna seja)
Predsednik oziroma drug sklicatelj lahko v izjemnih primerih, ki zahtevajo takojšnjo obravnavo določenega vprašanja, skliče dopisno sejo. Dopisna seja poteka po elektronski pošti. Izvede jo predsednik ali predstavnik, ki ga pooblasti predsednik (v nadaljevanju: izvajalec).

opomba - v tem členu je treba natančno definirati, kaj vse zajemajo "izjemni primeri" in v kolikšnem času se mora predstavnik odzvati na dopisno sejo po elektronski pošti

Predlagana omejitev števila mandatov v 7. členu presega namen zakonodajalca, ki je mandate že omejil na šolsko leto. Poslovnik kot nižji pravni akt ne more določati to, kar zakon ne dopušča. Ker zakon ne govori o številu zaporednih mandatov, niti ne pooblašča Svet staršev, da v svojem poslovniku to določi drugače, se takega predloga ne more upoštevati, ker bi bilo kršeno načelo hierarhije pravnih aktov.

Prav tako iz navedenih razlogov ni mogoče upoštevati predloga k spremembi 10. člena.

Predlog spremembe 29. člena vsebuje nedopusten poseg v pravice članov Sveta zavoda, ki jih podeljuje zakon. Zakonodajalec je namreč določil, da je mandat v Svetu zavoda 4-letni, ta mandat se nanaša tako na predstavnike staršev, kot predstavnike učiteljev in zaposlenih ter ustanovitelja. Z upoštevanjem predloga bi bili kršeni dve načeli: načelo hierarhije pravnih aktov in načelo enakosti.

Predlog spremembe 15. člena poslovnika, je neuresničljiv. Izjemnih razmer ni mogoče vnaprej predvideti, ker so že po definiciji izjemne, torej v naprej nepredvidljive. Četudi bi šli v tako spremembo, bi morali dopustiti tudi druge nepredvidljive situacije, ki jih ni mogoče definirati. Zapis 15. člena že navaja pogoje, pod katerimi se sklicuje dopisne seje. Zato predlagano spremembo ni mogoče upoštevati.

21. člen
(glasovanje)
Svet staršev sprejema svoje odločitve z glasovanjem. Predlog je sprejet, če zanj glasuje več kot polovica predstavnikov. **Predstavniki se lahko jasno izraženo vzdržijo glasovanja. Glasovanje je javno, z dvigom rok. Izjemoma je glasovanje možno tudi po elektronski pošti v času 24 ur po opravljenem javnem glasovanju tudi predstavnikom, ki se glasovanja niso mogli osebno udeležiti zaradi utemeljenih vzrokov, katerim je dostavljena vsebina za namen glasovanja.**

22. člen
(volitve v organe šole, delovne skupine in komisije)
Svet staršev voli predstavnike v organe šole, komisije in delovne skupine. Volitve so javne, z dvigom rok ali po elektronski pošti po načinu glasovanja 21. člena **(kot ga predlagam.** Po odločitvi o načinu volitev svet staršev oblikuje seznam kandidatov.

23. člen
(volilna komisija)
Svet staršev v volilno komisijo z javnim glasovanjem izvoli tri izmed prisotnih predstavnikov, ki s sodelovanjem v volilni komisiji soglašajo. V komisijo ne morejo biti imenovani kandidati na volitvah.

28. člen
(volitve predstavnikov staršev v svetu šole)
Svet staršev voli predstavnike staršev v svetu šole na seji. **Volitve so javne.** Potek volitev se zabeleži v zapisniku. Imena izvoljenih predstavnikov staršev v svetu šole se navede v zapisniku v obliki sklepa.

Utemeljujem - tajno glasovanje, kot je predlagano v osnutku po posameznih členih, v odprtih demokratičnih sredinah na takšni ravni ni potrebno, obenem povzroča zamudnost ter nepotrebne dodatne stroške

lp, Marko Majkić (5.e)

Predlagano spremembo 21. člena, s katero bi se dopustilo glasovanje po e-pošti, ni mogoče upoštevati. Namreč nenavzoči člani sveta staršev niso seznanjeni z vsebino razprave, ki je tekla ob posamezni točki, za katero se glasuje. Se pravi, da nimajo jasne oziroma celovite slike o obravnavani vsebini. To niti ni možno, saj zakonodajalec te možnosti ni dopustil, da bi jo lahko poslovnik urejal.

Tudi pri 22. členu ni mogoče upoštevati predlagane spremembe, kot je predhodno navedeno.

Predlagana sprememba 23. člena je že vsebovana v predlogu osnutka poslovnika sveta staršev. Zato sprememba ni potrebna.

Zakonodajalec je dopustil možnost javnega in tajnega glasovanja o zadevah v pristojnosti Sveta staršev. Glasovanje o teh zadevah je predvidoma javno. Lahko pa je tajno, če tako sklene Svet staršev pred izvedbo glasovanja o predmetni zadevi s sklepom, o katerem glasujejo navzoči člani sveta. S predlagano spremembo bi omejili pravico Svetu staršev, da se ta odloča o tem, ali bo o določeni vsebini glasoval tajno. To bi bil poseg v pravico, ki mu jo je določil zakonodajalec. Zato predlagane spremembe ni mogoče sprejeti.

Sara Rožič	2. d	27.10.2020 ob 10:38	<p>Pozdravljeni,</p> <p>sporočam vam, da sem pregledala čistopis Poslovnika Sveta staršev osnovne šole Koper in nimam nobenih pripomb. Lahko izrečem samo vse pohvale delovni skupini za pripravo poslovnika za odlično opravljeno delo.</p> <p>Želim vam lepe jesenske počitnice in vse dobro.</p> <p>Sara Rožič (predstavnica 2.d)</p>	Hvala.	
Teja Perenič	5. d	27.10.2020 ob 10:21	<p>Pozdravljena, prebrano - brez pripomb.</p> <p>Lep pozdrav Teja Perenič Mamilovič, predstavnik SS 5.d</p>	Hvala.	
Aleksandra Emeršič - Saška	9. d	27.10.2020 ob 10:17	<p>Pozdravljena, Hvala za poslan osnutek poslovnika. Sem ga pregledala in menim, da je v redu sestavljen. Prepričana sem, da ga bo naša delovna skupina imenovana za njegovo pripravo, zelo dobro dopolnila in strokovno uredila.</p> <p>Hvala vam. Lep pozdrav, Emeršič Aleksandra -Saška 9.d</p>	Hvala.	
Jasmina Čufurovič	8. b	27.10.2020 ob 9:33	<p>Spoštovani, Sporočam vam, da se v celoti strinjam z celotnim zapisom.</p> <p>Hvala in lep pozdrav Jasmina Čufurovič</p>	Hvala.	
Elvira Nuhanovič	1. b	26.10.2020 ob 13:11	<p>Pozdravljeni. Osnutek poslovnika se mi zdi ok. Nimam nobenih pripomb.</p> <p>Lep pozdrav. Elvira</p>	Hvala.	

Nina Štefe	3. c	16.10.2020 ob 20:17	<p>Pozdravljena,</p> <p>prebrala sem tako nov osnutek poslovnika kot mnenje ki ga podajamo ob predstavitvi kandidatov za ravnatelja in nimam nobene pripombe, le pohvale za dobro opravljeno delo.</p> <p>Lep pozdrav</p> <p>Nina Štefe predstavnica 3.c</p>	Hvala.
Maja Grbac	6. d	15.10.2020 ob 17:40	<p>Pozdravljeni,</p> <p>prebrala in pregledal predlog Poslovnika, meni je uredu.</p> <p>Lep pozdrav,</p> <p>Maja Grbac Predstavnica Sveta staršev 6.D</p>	Hvala.
Doris Lovrečič Skrt	7. d	14.10.2020 ob 18:25	<p>Pozdravljeni,</p> <p>v primerjavi s prejšnjim Poslovníkom, je ta čista 10ka! ;-)</p> <p>Nimam pripomb, razen ene (mogoče za Poslovník zanemarljive): v katerem primeru še lahko preneha mandat predstavniku oz. predsedniku Sveta staršev? V primeru smrti. Ostale opcije so pa itak navedene.</p> <p>Lp. Doris Lovrečič Skrt</p>	V 7. in 10. členu predloga poslovnika so predvideni razlogi za prenehanje funkcije v Svetu staršev. Pri predlogu, da je razlog smrti, razlog za prenehanje funkcije, je treba povedati, da je to že po vsebini razloga jasno dejstvo. Obenem gre pri razlogu smrti za razlog, ki zaradi prenehanja obstoja osebe, ki nosi funkcijo, slednja posledično preneha. Navajanje tega zato ni potrebno.

Svetlana Bogatinov	7. e	11.10.2020 ob 18:02	Pozdravljena, hvala za poslano. Lep pozdrav Svetlana Bogatinov	Hvala.	Poslano na Mirelca.Baruc a@gmail.com
Dimitrij Marušič	6. a	11.10.2020 ob 12:10	Na poslovnik nimam pripomb. Dimitrij Marušič, 6a	Hvala.	